

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA**  
**I° VERBALE DI GARA**  
**PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE**  
**"BUSTA AMMINISTRATIVA"**  
**22/10/2025**

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023  
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3<sup>a</sup> Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

**C.U.P. J41B20001160001**

**C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364**

L'anno duemilaventicinque, addì 16 del mese di ottobre (16/10/2025), alle ore 09,10 presso la sede della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, piano primo, edificio OM 03 del presidio ospedaliero di Mirano (VE), si è dato corso all'apertura della gara in oggetto alla presenza del sottoscritto Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali, con funzione di Presidente del seggio per la apertura delle Buste Amministrative in SINTEL, giusta delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025, premettendo che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto;
- sempre nelle previsioni della delibera n. 1465 in data 20/08/2025, l'espletamento della gara sarebbe avvenuta a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici entro il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 14 ottobre 2025;
- che il Bando di gara e/o avvisi e relativi atti sono stati pubblicati:  
sul profilo di committente all'indirizzo internet (URL):  
<https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su  
<http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,  
e fino alla data di scadenza per la presentazione delle offerte fissata;
- gli estremi della procedura in oggetto sono stati formalizzati ed attivati su EFORM di SINTEL per la G.U.C.E. con data 26/08/2025 e conseguenti avvisi previsti dagli artt. 84 e 85 del D. Lgs. n° 36/2023;
- il bando di gara, il disciplinare di gara e tutti gli altri allegati che ne fanno parte integrante, sono disponibili in visione e sono dati per letti e conosciuti;

per quanto sopra premesso

**il Presidente del seggio di gara prende atto:**

- che entro il termine fissato per la scadenza del 14/10/2025, ore 12.00, hanno presentato offerta sulla piattaforma digitale SINTEL n° 23 (ventitré) soggetti economici per la partecipazione alla gara in oggetto, come da elenco che segue:

1. R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino;
2. R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova;
3. Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli;
4. R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso;
5. Consorzio INNOVA di Bologna;
6. Consorzio Ciro Menotti di Roma;
7. Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS);
8. R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli;
9. Consorzio I.T.M. di Salerno;
10. R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna;
11. R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO);
12. R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova;
13. R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino;
14. R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila;
15. R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD);
16. Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena;
17. R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia;
18. R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI);
19. R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine;
20. R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA);
21. Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma;
22. Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna;
23. R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD);

**il sottoscritto Presidente procede quindi, in sequenza per ciascuna offerta:**

- a) ad aprire ed accedere alla "Busta Amministrativa" in SINTEL di ogni singolo soggetto concorrente accertando la presenza della seguente documentazione prevista dall'art. 15.1, del disciplinare di gara che di seguito si riepiloga:
  - Istanza di partecipazione, sulla base del "Modello A" posto in gara;
  - e-DGUE, sulla base del "Modello e-DGUE Request/Response" posto in gara, per dichiarazioni art. 94 e 95 del Codice, riunione partecipanti ed esecuzione ripartita appalto, subappalti, avvalimenti, ecc., come previsto dall'art. 4 e seguenti del disciplinare di gara;
  - dichiarazione cifra d'affari sulla base dell'allegato "Modello B" di cui al Capo 3;
  - la garanzia provvisoria di cui all'art. 10 del disciplinare di gara;
  - Attestazione di sopralluogo e presa visione dei luoghi e del progetto esecutivo previsto dall'art. 11 del disciplinare di gara;
  - Contributo di gara ANAC di cui all'art. 12 del disciplinare di gara;
  - *Eventuale* documentazione accessoria di cui all'art. 15.3 del disciplinare di gara;
- b) alla verifica della presenza dei previsti atti di ogni singolo concorrente, riscontrando quindi quanto segue:

1. R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.
2. R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.
3. Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.
4. R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.
5. Consorzio INNOVA di Bologna: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.
6. Consorzio Ciro Menotti di Roma: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
7. Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS): documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.
8. R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.
9. Consorzio I.T.M. di Salerno: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
10. R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
11. R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO): documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
12. R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
13. R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
14. R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
15. R.T.I. Mengato Group s.r.l./Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD): documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
16. Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
17. R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;

18. R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI): documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
19. R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
20. R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA): documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
21. Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
22. Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna: documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL;
23. R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD): documentazione regolare e quindi ammessa alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL.

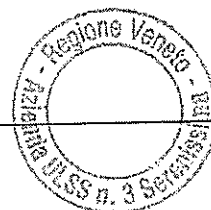
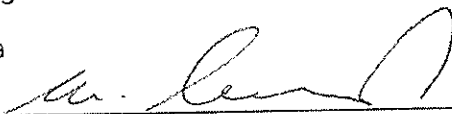
Per quanto sopra riferito e riportato, i soggetti economici concorrenti sono stati ammessi alla fase successiva di apertura e valutazione della Busta Tecnica di SINTEL - OFFERTA TECNICA.

Le sedute si sono svolte nelle giornate del 16/10/2025, dalle ore 9.10 alle ore 15.45, del giorno 20/10/2025 dalle ore 9.20 alle ore 15.45, del giorno 21/10/2025 dalle ore 8.30 alle ore 16.00 e infine del giorno 22/10/2025 dalle ore 9.30 alle ore 12.00.

Venezia-Mirano, 22 ottobre 2025

IL PRESIDENTE del seggio di gara

Arch. Maurizio Lunardi





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

28/11/2025

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto pubblicati sui seguenti URL:
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,
- che, sempre nelle previsioni della Deliberazione del Direttore Generale n° 1465 in data 20/08/2025, l'espletamento della gara sarebbe avvenuta a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025;

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso sulla piattaforma digitale SINTEL alla apertura della "Busta Amministrativa", prendendo atto che hanno presentato offerta n. 23 (ventitré) soggetti economici concorrenti;
- nella medesima data e seguenti, è stato redatto il Verbale di gara di verifica amministrativa degli atti necessari alla ammissione, nel quale si evince che tutti i ventitré soggetti partecipanti sono risultati

idonei alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica di SINTEL per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica;

- come previsto dagli artt. 51 e 93 del D.Lgs. n° 36/2023 e dal Capo 19 del Disciplinare di gara, dopo la scadenza della gara, con Deliberazione del Direttore Generale n° 1976 del 18/11/2025 è stata nominata la prevista Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto i cui componenti sono: Ing. Roberto Taranta – Dirigente della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione), Ing. David Costa – Dirigente UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione), Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione) e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali;

In data 28/11/2025, alle ore 9.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la nominata Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali,

la quale ha dato corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione, elencando gli elementi identificativi degli stessi atti come di seguito:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;

- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS): presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO): presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD): presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI): presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA): presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;

- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna: presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara;
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD): presenti ed accertati gli Elementi richiesti nel capo 16.1 e 16.1.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice, preso atto di quanto sopra, dichiara che alle ore 10.00 si è conclusa la fase di verifica ed accertamento della Busta Tecnica su SINTEL, ammettendo tutti i soggetti economici concorrenti in gara, procedendo quindi alla fase successiva inerente la valutazione dei contenuti delle offerte tecniche di ogni singolo concorrente per l'assegnazione dei previsti punteggi riportati nel Capo 18 e seguenti del Disciplinare di gara.

Ai sensi del capo 18.2.1 lettera c) del disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice, ai fini della celerità del procedimento e della miglior ponderazione nella valutazione, che sarebbe attenuata e resa meno genuina a causa dell'eccessivo numero di comparazioni nel caso di applicazione del confronto a coppie, stabilisce di attribuire, a ciascun sub-elemento di valutazione che costituisce l'elemento, un valore numerico, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la scala di valori indicata alla stessa lettera c) del capo 18.2.1 del disciplinare di gara.

Si è successivamente avviata la presa in esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata da ciascun concorrente, arrivando all'esame dei primi n. 5 concorrenti.

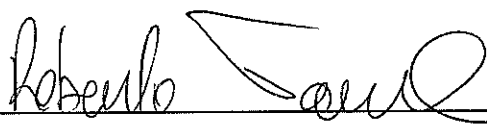
La seduta di gara per apertura Busta Tecnica (Offerta Tecnica) su SINTEL e inizio esame delle stesse, viene conclusa alle ore 12.30.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 28 novembre 2025

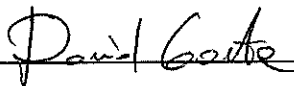
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

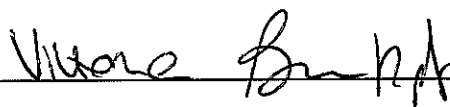


I COMPONENTI

Ing. David Costa

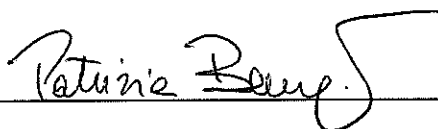


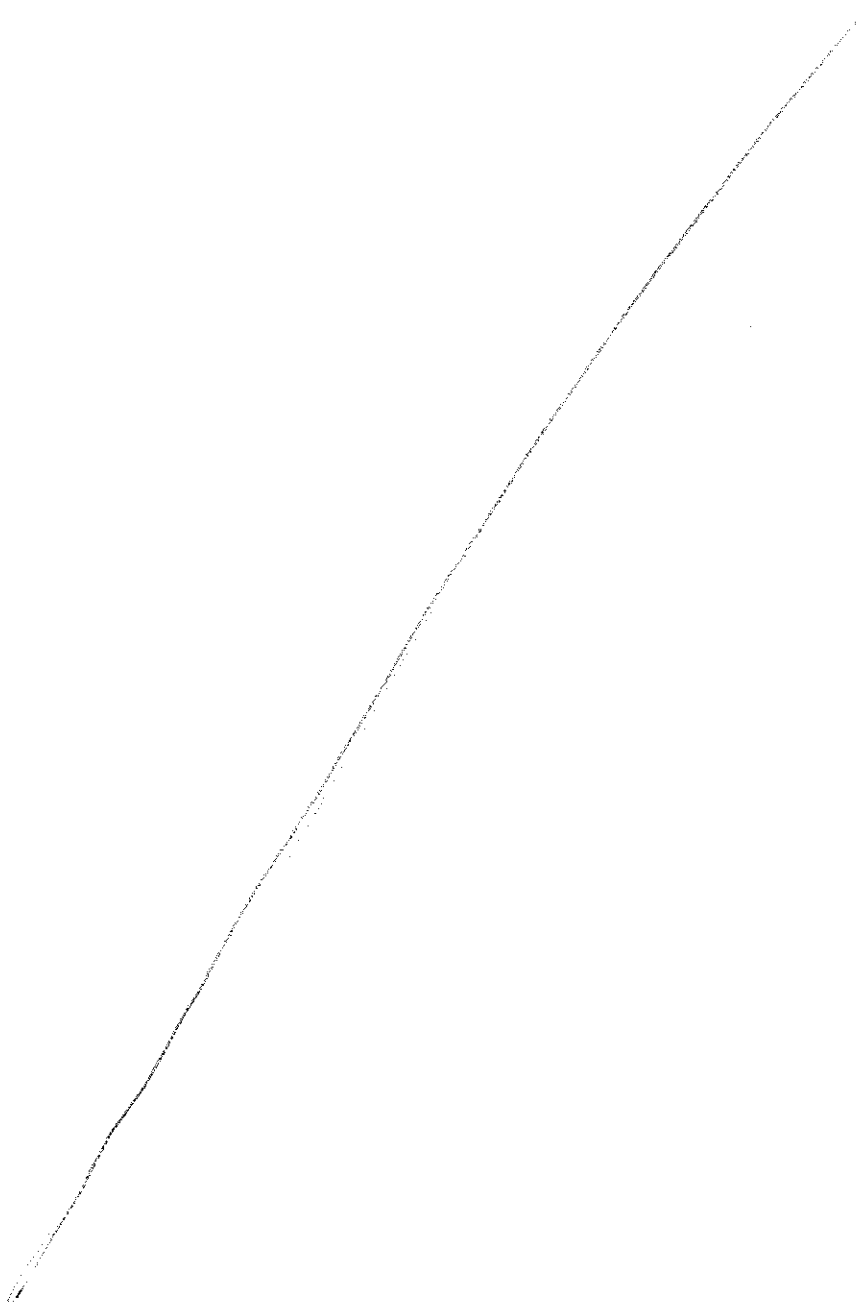
Ing. Vittoria Bernkopf

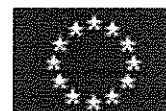


SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù







## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

05/12/2025

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energoss di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD)

I 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica di SINTEL per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

- in data 28/11/2025, alle ore 9.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la nominata Commissione Giudicatrice, la quale ha dato corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL per ogni singolo offerente allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione.

Richiamando che

- ai sensi del capo 18.2.1 lettera c) del disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice, per il perseguimento della celerità del procedimento e della miglior ponderazione nella valutazione, che sarebbe attenuata e resa meno genuina a causa dell'eccessivo numero di comparazioni nel caso di applicazione del confronto a coppie, ha stabilito di attribuire a ciascun sub-elemento di valutazione che costituisce l'elemento, un valore numerico, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la scala di valori indicata alla stessa lettera c) del capo 18.2.1 del disciplinare di gara;

- sempre in data 28/11/2025, si è quindi proceduto ad avviare l'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti.

In data 05/12/2025, alle ore 9.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali,

La commissione ha proceduto con la presa in esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata per i successivi 18 partecipanti.

La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.30.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 5 dicembre 2025

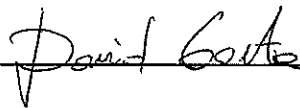
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta



I COMPONENTI

Ing. David Costa

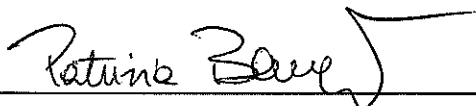


Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

16/12/2025

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti.

Successivamente, in data 16/12/2025, alle ore 9.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l’esame dell’elemento B per l’offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti.

La seduta di gara per l’esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.25.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 16 dicembre 2025

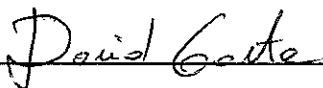
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

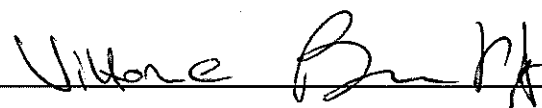


I COMPONENTI

Ing. David Costa

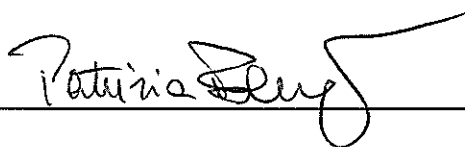


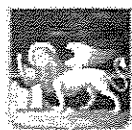
Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





**PROCEDURA TELEMATICA APERTA**  
**VERBALE DI GARA**  
**PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE**  
**“BUSTA TECNICA”**  
**13/01/2026**

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il “Restauro sanitario dell’Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest.” - Importo a base d’asta € 23.490.292,51**

**C.U.P. J41B20001160001**

**C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364**

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l’Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della “Busta Amministrativa”, accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energios di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti.

Successivamente, in data 13/01/2026, alle ore 9.15, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l’esame dell’elemento C per l’offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti.

La seduta di gara per l’esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 11.50.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 13 gennaio 2026

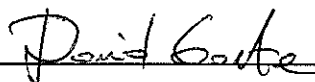
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

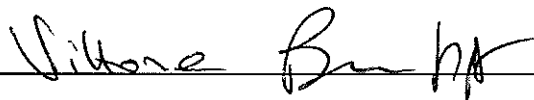


I COMPONENTI

Ing. David Costa

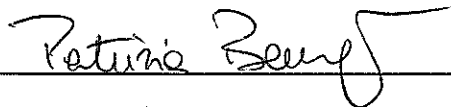


Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

22/01/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. B80A649D00 B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti.

Successivamente, in data 22/01/2026, alle ore 9.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l’esame dell’elemento D sub D.1 per l’offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti.

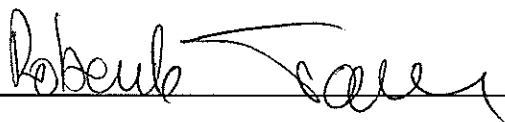
La seduta di gara per l’esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 22 gennaio 2026

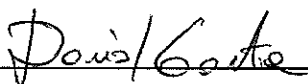
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

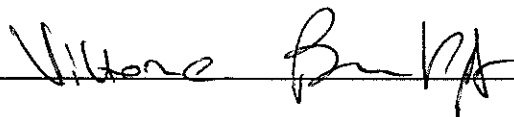


I COMPONENTI

Ing. David Costa

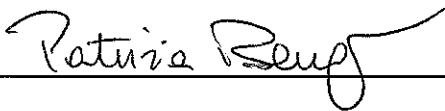


Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

27/01/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. B80A649D00 B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti.

Successivamente, in data 27/01/2026, alle ore 10.35, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l'esame dell'elemento D sub D.2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti.

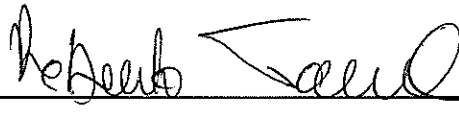
La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.40.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 27 gennaio 2026

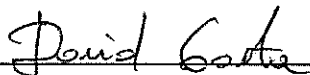
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

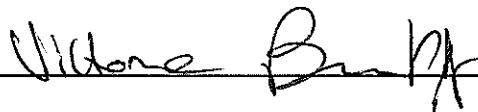


I COMPONENTI

Ing. David Costa

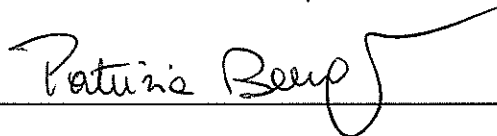


Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

28/01/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51****C.U.P. J41B20001160001****C.I.G. B80A649D00 B87865D364**

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti.

Successivamente, in data 28/01/2026, alle ore 9.20, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l'esame dell'elemento D sub D.2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti.

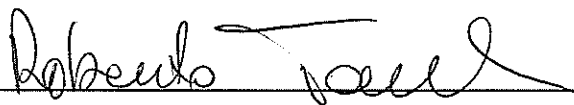
La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 28 gennaio 2026

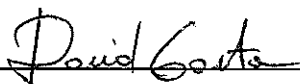
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

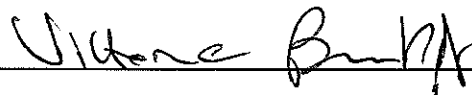


I COMPONENTI

Ing. David Costa

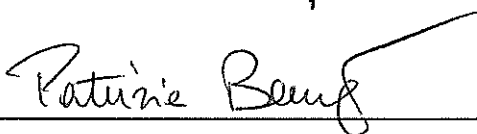


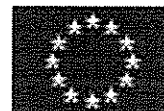
Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

30/01/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti.

Successivamente, in data 30/01/2026, alle ore 9.30, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l'esame dell'elemento D sub D.3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti.

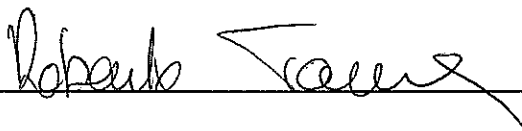
La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.45.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 30 gennaio 2026

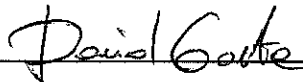
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

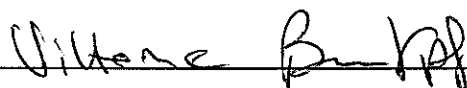


I COMPONENTI

Ing. David Costa

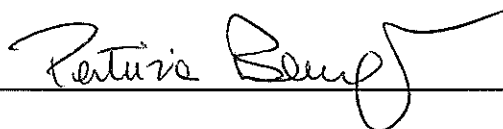


Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

03/02/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. B80A649D00 B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti.

Successivamente, in data 03/02/2026, alle ore 9.10, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l'esame dell'elemento D sub D.4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi preso in esame l'elemento D sub D.5 per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura.

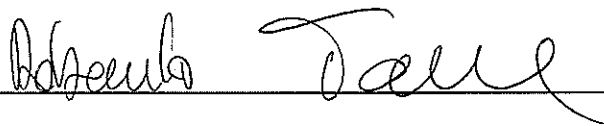
La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 03 febbraio 2026

IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

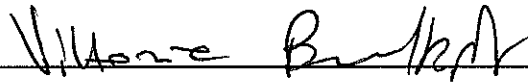


I COMPONENTI

Ing. David Costa

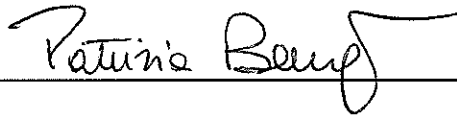


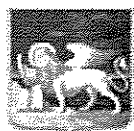
Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

05/02/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 03/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi esaminato l'elemento D sub D.5, per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura.

Successivamente, in data 05/02/2026, alle ore 9.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l'esame dell'elemento D sub D. 6 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti.

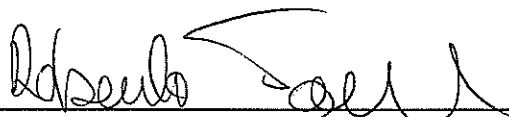
La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.30.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 05 febbraio 2026

IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta



---

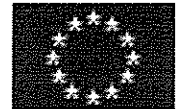
I COMPONENTI

Ing. David Costa David Costa

Ing. Vittoria Bernkopf Vittoria Bernkopf

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù Patrizia Benvegnù



## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

10/02/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 03/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi esaminato l'elemento D sub D.5, per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura,
- in data 05/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 6 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti.

Successivamente, in data 10/02/2026, alle ore 9.30, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l'esame dell'elemento E sub E. 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti.

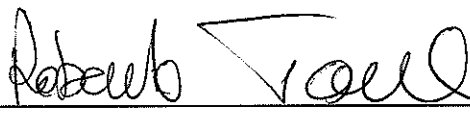
La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 11.25.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 10 febbraio 2026

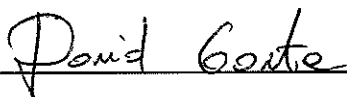
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

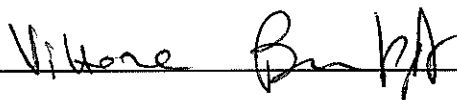


I COMPONENTI

Ing. David Costa

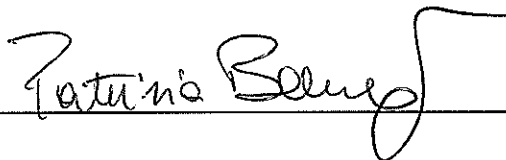


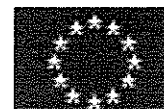
Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

12/02/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. B80A649D00 B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAİM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 03/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi esaminato l'elemento D sub D.5, per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura,
- in data 05/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 6 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti;
- in data 10/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti.

Successivamente, in data 12/02/2026, alle ore 9.30, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l'esame dell'elemento E sub E 2 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti, successivamente ha analizzato l'elemento E sub E3 per i primi n. 13 partecipanti alla procedura.

La seduta di gara per l'esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.20.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 12 febbraio 2026

IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta Roberto Taranta

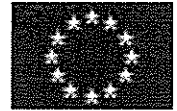
I COMPONENTI

Ing. David Costa David Costa

Ing. Vittoria Bernkopf Vittoria Bernkopf

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù Patrizia Benvegnù



## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

17/02/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. B80A649D00 B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energoss di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 03/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi esaminato l'elemento D sub D.5, per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura,
- in data 05/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 6 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti;
- in data 10/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti;
- in data 12/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 2 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti, successivamente ha analizzato l'elemento E sub E3 per i primi n. 13 partecipanti alla procedura;
- in data 13/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E 3 per l'offerta tecnica presentata dai successivi n. 10 concorrenti, successivamente ha analizzato l'elemento E sub E4 per i primi n. 6 partecipanti alla procedura.

Successivamente, in data 17/02/2026, alle ore 09.15, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),

o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l’esame dell’elemento E sub E 3 per l’offerta tecnica presentata dai successivi n. 10 concorrenti, ha poi analizzato l’elemento E sub E4 per tutti i n. 23 partecipanti alla procedura. La Commissione ha quindi proceduto con l’esame dell’elemento E sub E5 per i primi n. 18 partecipanti alla procedura.

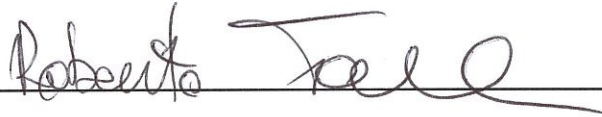
La seduta di gara per l’esame delle offerte tecniche, viene conclusa alle ore 12.15.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 17 febbraio 2026

IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta



I COMPONENTI

Ing. David Costa

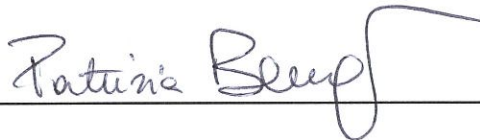


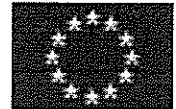
Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

20/02/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD),

i 23 concorrenti sono stati così ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 03/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi esaminato l'elemento D sub D.5, per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura,
- in data 05/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 6 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti;
- in data 10/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti;
- in data 12/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 2 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti, successivamente ha analizzato l'elemento E sub E3 per i primi n. 13 partecipanti alla procedura;
- in data 17/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E 3 per l'offerta tecnica presentata dai successivi n. 10 concorrenti, ha poi analizzato l'elemento E sub E4 per tutti i n. 23 partecipanti alla procedura, ha quindi proceduto con l'esame dell'elemento E sub E5 per i primi n. 18 partecipanti alla procedura.

Successivamente, in data 20/02/2026, alle ore 09.15, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- o Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),

o Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS 6 Euganea  
(Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù,  
assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l’esame dell’elemento E sub E5 per i successivi n. 5 partecipanti alla  
procedura. La Commissione ha quindi proceduto con l’esame dell’elemento F per i primi n. 14  
partecipanti alla procedura.

La seduta di gara per l’esame delle offerte tecniche viene quindi conclusa alle ore 11.00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 20 febbraio 2026

IL PRESIDENTE

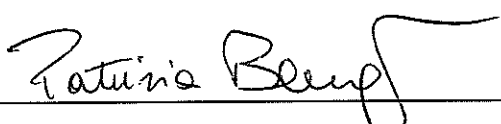
Ing. Roberto Taranta 

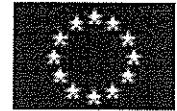
I COMPONENTI

Ing. David Costa 

Ing. Vittoria Bernkopf 

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù 



## PROCEDURA TELEMATICA APERTA

## VERBALE DI GARA

## PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE

## "BUSTA TECNICA"

11/03/2026

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il "Restauro sanitario dell'Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest." - Importo a base d'asta € 23.490.292,51**

C.U.P. J41B20001160001

C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi, a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l'Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della "Busta Amministrativa", accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energoss di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD).

I 23 concorrenti sono stati pertanto ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 03/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi esaminato l'elemento D sub D.5, per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura,
- in data 05/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 6 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti;
- in data 10/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti;
- in data 12/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 2 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti, successivamente ha analizzato l'elemento E sub E3 per i primi n. 13 partecipanti alla procedura;
- in data 17/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E 3 per l'offerta tecnica presentata dai successivi n. 10 concorrenti, ha poi analizzato l'elemento E sub E4 per tutti i n. 23 partecipanti alla procedura, ha quindi proceduto con l'esame dell'elemento E sub E5 per i primi n. 18 partecipanti alla procedura;
- in data 20/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E5 per i successivi n. 5 partecipanti alla procedura, ha quindi proceduto con l'esame dell'elemento F per i primi n. 14 partecipanti alla procedura.

Successivamente, in data 11/03/2026, alle ore 09.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- o Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),

- Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione),

e quale segretario verbalizzate della commissione giudicatrice la Dott.ssa Patrizia Benvegnù, assistente amministrativo della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali.

La Commissione ha proceduto con l’esame dell’elemento F per i successivi n. 9 partecipanti alla procedura. Ha poi proceduto alla valutazione complessiva di tutti i criteri analizzati.

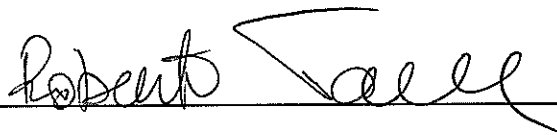
La seduta di gara per l’esame delle offerte tecniche viene quindi conclusa alle ore 12.00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 11 marzo 2026

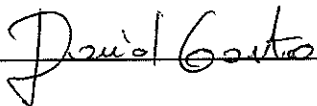
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta

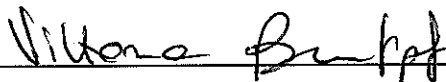


I COMPONENTI

Ing. David Costa



Ing. Vittoria Bernkopf



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Patrizia Benvegnù





**PROCEDURA TELEMATICA APERTA**  
**VERBALE DI GARA**  
**PER VERIFICA DOCUMENTAZIONE**  
**“BUSTA TECNICA”**  
**25/03/2026**

procedura: aperta, ai sensi articolo 71 del D. Lgs. n° 36 del 2023

criterio: miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 4, del D. Lgs. n° 36 del 2023

**Procedura aperta per affidamento appalto lavori per il “Restauro sanitario dell’Ospedale di Dolo (VE). Adeguamento sismico e normativo – 3^ Fase. Realizzazione nuovo Blocco Ovest.” - Importo a base d’asta € 23.490.292,51**

**C.U.P. J41B20001160001**

**C.I.G. ~~B80A649D00~~ B87865D364**

Premesso che:

- con delibera del Direttore Generale n. 1465 in data 20/08/2025 è stata indetta la procedura di gara aperta per l’aggiudicazione dell’appalto in oggetto, pubblicato sui seguenti URL
  - <https://trasparenza.aulss3.veneto.it/trasparenza/bando/id/2254> e su
  - <http://www.sintel.regione.lombardia.it/> portale ARIA spa, ID 206581173,

e da espletarsi, a mezzo della piattaforma telematica SINTEL, previa presentazione delle offerte da parte degli operatori economici interessati entro il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 14/10/2025.

Ricordato che:

- in data 16 ottobre 2025 e altri giorni a seguire, l’Arch. Maurizio Lunardi, Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’ULSS 3 Serenissima, delegato a presiedere il seggio di gara, ha dato corso, sulla piattaforma digitale SINTEL, alla apertura della “Busta Amministrativa”, accertando la presenza e idoneità della documentazione presentata, ai sensi di quanto richiesto dal Disciplinare di gara, da tutti i ventitré seguenti soggetti partecipanti:

- 1) R.T.I. CO.GE.FA. s.p.a./Gianni Benvenuto s.p.a. di Torino,
- 2) R.T.I. TSB s.r.l./ITAC/FULLSERVICE/Gelmini s.p.a. di Padova,
- 3) Consorzio RESEACH s.c.a.r.l. di Napoli,
- 4) R.T.I. Bordignon s.r.l./RADAR s.r.l. di Treviso,
- 5) Consorzio INNOVA di Bologna,
- 6) Consorzio Ciro Menotti di Roma,

- 7) Impresa C.D.S. Costruzioni di Erbuso (BS),
- 8) R.T.I. PA.CO. Costruzioni/Consorzio Energos di Napoli,
- 9) Consorzio I.T.M. di Salerno,
- 10) R.T.I. Consorzio INTEGRA/GE.DI. Group di Bologna,
- 11) R.T.I. GARC Costruzioni s.p.a./CEFLA di Carpi (MO),
- 12) R.T.I. ITEC s.r.l./MED s.r.l. di Padova,
- 13) R.T.I. Fiammengo Federico s.r.l./Eurosistemi s.r.l. di Torino,
- 14) R.T.I. Iannuzzi Costruzioni/CLODIA s.r.l./Kostruttiva s.c.p.a. di L'Aquila,
- 15) R.T.I. Mengato Group s.r.l./ Eurogroup s.p.a. di Camposampiero (PD),
- 16) Impresa Ing. Ferrari s.p.a. di Modena,
- 17) R.T.I. SACAIM s.p.a./GEMMO s.p.a. di Venezia,
- 18) R.T.I. Consorzio VIBUILDING/CLEA s.c./SICE s.r.l. di Camisano Vicentino (VI),
- 19) R.T.I. Ferrari Ing. Ferruccio s.r.l./Mantovani s.r.l./RG Impianti s.r.l. di Udine,
- 20) R.T.I. ARCO s.r.l./Consorzio Costruendo s.r.l. di Gravina di Puglia (BA),
- 21) Consorzio CONPAT s.c.a.r.l. di Roma,
- 22) Consorzio C.M.C. s.p.a. di Ravenna,
- 23) R.T.I. Ruffato Mario s.r.l./SICEA s.r.l./SOGEDICO s.r.l. di Camposampiero (PD).

I 23 concorrenti sono stati pertanto ammessi alla successiva fase di apertura della Busta Tecnica (Offerta Tecnica) di SINTEL, per la conseguente valutazione dell'offerta tecnica.

Richiamato che la nominata commissione giudicatrice si è quindi riunita, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia:

- in data 28/11/2025, per dare corso a quanto previsto nei Capi 16 e 20 del Disciplinare di gara, con la verifica del contenuto della Busta Tecnica di SINTEL per ogni singolo offerente, allo scopo di accertare preventivamente la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. La Commissione ha poi proceduto all'esame dell'elemento A per l'offerta tecnica presentata dai primi n. 5 concorrenti;
- in data 05/12/2025, per completare l'esame dell'elemento A per le offerte tecniche presentate dai 18 ulteriori concorrenti;
- in data 16/12/2025, per procedere all'esame dell'elemento B per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 13/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento C per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;

- in data 22/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i 23 concorrenti;
- in data 27/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dai primi 15 concorrenti;
- in data 28/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D 2 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.3, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 30/01/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 3 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi cominciato ad esaminare l'elemento D sub D.4, per le offerte tecniche presentate dai primi n. 13 concorrenti;
- in data 03/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 4 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 10 concorrenti, ed ha poi esaminato l'elemento D sub D.5, per le offerte tecniche presentate da tutti i n. 23 concorrenti. La commissione ha quindi analizzato l'elemento D sub D.6 per le offerte tecniche presentate dai primi n. 15 partecipanti alla procedura,
- in data 05/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento D sub D. 6 per l'offerta tecnica presentata dagli ulteriori n. 8 concorrenti;
- in data 10/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 1 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti;
- in data 12/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E. 2 per l'offerta tecnica presentata da tutti i n. 23 concorrenti, successivamente ha analizzato l'elemento E sub E3 per i primi n. 13 partecipanti alla procedura;
- in data 17/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E 3 per l'offerta tecnica presentata dai successivi n. 10 concorrenti, ha poi analizzato l'elemento E sub E4 per tutti i n. 23 partecipanti alla procedura, ha quindi proceduto con l'esame dell'elemento E sub E5 per i primi n. 18 partecipanti alla procedura;
- in data 20/02/2026, per procedere all'esame dell'elemento E sub E5 per i successivi n. 5 partecipanti alla procedura, ha quindi proceduto con l'esame dell'elemento F per i primi n. 14 partecipanti alla procedura;
- in data 11/03/2026, per procedere all'esame dell'elemento F per i successivi n. 9 partecipanti alla procedura. Ha poi proceduto alla valutazione complessiva di tutti i criteri analizzati.

Successivamente, in data 25/03/2026, alle ore 09.00, presso la sede legale della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali - Azienda ULSS 3 Serenissima, in Via Don Tosatto 147 a Mestre-Venezia, si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- Ing. Roberto Taranta – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Presidente della Commissione),
- Ing. David Costa – Dirigente della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali (Componente della Commissione),
- Ing. Vittoria Bernkopf – Dirigente dei Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS 6 Euganea (Componente della Commissione).

La Commissione ha proceduto con la registrazione delle valutazioni complessive di tutti i criteri analizzati per i n. 23 candidati.

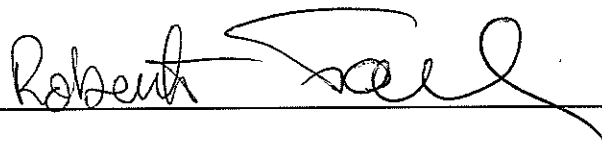
La seduta di gara per l’esame delle offerte tecniche viene quindi conclusa alle ore 13.00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto nei modi di legge.

Venezia-Mestre, 25 marzo 2026

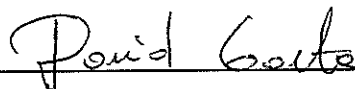
IL PRESIDENTE

Ing. Roberto Taranta



I COMPONENTI

Ing. David Costa



Ing. Vittoria Bernkopf





## OFFERTA TECNICA

	A	B	C	D	E	F	Punteggio	Punteggio riparametrato
O1	3,411	2,001	3,333	22,378	12,501	4,000	47,624	54,950
O2	2,503	2,001	1,667	13,652	11,759	2,500	34,082	39,325
O3	1,364	2,999	3,333	21,710	9,444	4,000	42,850	49,441
O4	5,000	3,501	3,892	24,775	20,000	3,500	60,668	70,000
O5	2,729	2,249	3,058	21,658	11,389	4,000	45,083	52,018
O6	1,139	2,751	1,667	20,567	13,518	4,000	43,642	50,355
O7	1,139	4,250	5,000	15,295	8,983	4,000	38,667	44,615
O8	2,729	2,751	1,667	15,191	10,376	4,000	36,714	42,361
O9	1,139	1,499	1,942	18,887	10,788	4,000	38,255	44,139
O10	4,093	1,499	2,500	15,959	11,481	3,000	38,532	44,459
O11	4,550	4,250	4,725	15,154	15,462	3,500	47,641	54,969
O12	4,093	3,246	4,725	17,963	17,592	3,500	51,119	58,982
O13	2,046	2,751	2,500	31,000	12,132	3,500	53,929	62,224
O14	3,411	4,250	2,500	17,245	10,556	2,500	40,462	46,686
O15	3,868	2,999	1,667	12,826	9,259	3,000	33,619	38,790
O16	1,364	2,999	1,667	21,762	14,259	2,000	44,051	50,827
O17	3,636	5,000	3,892	24,225	11,481	4,000	52,234	60,269
O18	2,729	2,999	1,667	13,084	9,449	3,500	33,428	38,570
O19	4,093	3,748	4,167	16,725	17,223	4,000	49,956	57,640
O20	1,364	1,499	1,667	11,804	6,574	3,500	26,408	30,470
O21	1,364	1,747	1,667	10,468	8,148	4,000	27,394	31,608
O22	1,364	1,499	3,333	15,603	18,333	3,000	43,132	49,767
O23	3,411	2,999	4,167	17,968	8,612	4,000	41,157	47,488

MEDIA MASSIMA

60,668

PUNTEGGIO CRITERIO

70

SOGLIA SBARRAMENTO

35

DATA

25/3/26

COMMISSARIO 1

COMMISSARIO 2

COMMISSARIO 3



CRITERIO	A	Modalità e gestione del cantiere e risoluzione interferenze
----------	---	---

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,6	0,5	0,4	0,500	3,411
O2	0,4	0,3	0,4	0,367	2,503
O3	0,2	0,2	0,2	0,200	1,364
O4	0,6	0,8	0,8	0,733	5,000
O5	0,4	0,4	0,4	0,400	2,729
O6	0,2	0,1	0,2	0,167	1,139
O7	0,2	0,1	0,2	0,167	1,139
O8	0,4	0,4	0,4	0,400	2,729
O9	0,2	0,1	0,2	0,167	1,139
O10	0,6	0,6	0,6	0,600	4,093
O11	0,7	0,7	0,6	0,667	4,550
O12	0,6	0,6	0,6	0,600	4,093
O13	0,4	0,3	0,2	0,300	2,046
O14	0,5	0,6	0,4	0,500	3,411
O15	0,6	0,5	0,6	0,567	3,868
O16	0,2	0,2	0,2	0,200	1,364
O17	0,5	0,5	0,6	0,533	3,636
O18	0,4	0,4	0,4	0,400	2,729
O19	0,6	0,6	0,6	0,600	4,093
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	1,364
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	1,364
O22	0,2	0,2	0,2	0,200	1,364
O23	0,5	0,6	0,4	0,500	3,411

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,733

PUNTEGGIO CRITERIO
5

DATA
5/12/25

COMMISSARIO 1
<i>Roberto Traversi</i>

COMMISSARIO 2
<i>B. M.</i>

COMMISSARIO 3
<i>Douglas Gorte</i>



CRITERIO	B	Riduzione impatto ambientale di cantiere
----------	---	--

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,3	0,3	0,2	0,267	2,001
O2	0,3	0,3	0,2	0,267	2,001
O3	0,4	0,4	0,4	0,400	2,999
O4	0,4	0,6	0,4	0,467	3,501
O5	0,4	0,3	0,2	0,300	2,249
O6	0,4	0,3	0,4	0,367	2,751
O7	0,6	0,5	0,6	0,567	4,250
O8	0,4	0,3	0,4	0,367	2,751
O9	0,2	0,2	0,2	0,200	1,499
O10	0,2	0,2	0,2	0,200	1,499
O11	0,6	0,5	0,6	0,567	4,250
O12	0,4	0,5	0,4	0,433	3,246
O13	0,4	0,3	0,4	0,367	2,751
O14	0,6	0,5	0,6	0,567	4,250
O15	0,4	0,4	0,4	0,400	2,999
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	2,999
O17	0,6	0,6	0,8	0,667	5,000
O18	0,4	0,4	0,4	0,400	2,999
O19	0,5	0,4	0,6	0,500	3,748
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	1,499
O21	0,2	0,3	0,2	0,233	1,747
O22	0,2	0,2	0,2	0,200	1,499
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	2,999

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,667

PUNTEGGIO CRITERIO
5

DATA
16/12/25

COMMISSARIO 1
<i>Roberto Tassi</i>

COMMISSARIO 2
<i>U. B...</i>

COMMISSARIO 3
<i>Paolo Costa</i>



CRITERIO	C	Modalità di gestione programmatoria e comunicativa			
----------	---	--	--	--	--

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,4	0,4	0,4	0,400	3,333
O2	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O3	0,4	0,4	0,4	0,400	3,333
O4	0,4	0,6	0,4	0,467	3,892
O5	0,4	0,3	0,4	0,367	3,058
O6	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O7	0,6	0,6	0,6	0,600	5,000
O8	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O9	0,2	0,3	0,2	0,233	1,942
O10	0,3	0,2	0,4	0,300	2,500
O11	0,6	0,5	0,6	0,567	4,725
O12	0,6	0,5	0,6	0,567	4,725
O13	0,4	0,3	0,2	0,300	2,500
O14	0,4	0,3	0,2	0,300	2,500
O15	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O16	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O17	0,4	0,4	0,6	0,467	3,892
O18	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O19	0,5	0,4	0,6	0,500	4,167
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	1,667
O22	0,4	0,4	0,4	0,400	3,333
O23	0,5	0,6	0,4	0,500	4,167

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,600

PUNTEGGIO CRITERIO
5

DATA
13/01/26

COMMISSARIO 1
<i>Alberto Vercell</i>

COMMISSARIO 2
<i>VB</i>

COMMISSARIO 3
<i>David Gorte</i>



CRITERIO	D.1	Migliorie sulle soluzioni architettoniche, comfort ambientale e durabilità subcriterio D.1: Finiture esterne architettoniche perimetrali
----------	-----	---

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,5	0,5	0,5	0,500	5,000
O2	0,3	0,3	0,3	0,300	3,000
O3	0,3	0,3	0,3	0,300	3,000
O4	0,4	0,4	0,4	0,400	4,000
O5	0,3	0,3	0,3	0,300	3,000
O6	0,2	0,2	0,2	0,200	2,000
O7	0,2	0,2	0,2	0,200	2,000
O8	0,4	0,4	0,4	0,400	4,000
O9	0,8	0,8	0,8	0,800	8,000
O10	0,4	0,4	0,4	0,400	4,000
O11	0,2	0,2	0,2	0,200	2,000
O12	0,4	0,4	0,4	0,400	4,000
O13	0,6	0,6	0,6	0,600	6,000
O14	0,6	0,6	0,6	0,600	6,000
O15	0,2	0,3	0,2	0,233	2,330
O16	0,6	0,5	0,4	0,500	5,000
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	4,000
O18	0,2	0,2	0,2	0,200	2,000
O19	0,2	0,3	0,2	0,233	2,330
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	2,000
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	2,000
O22	0,2	0,2	0,2	0,200	2,000
O23	0,4	0,3	0,4	0,367	3,670

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,800

PUNTEGGIO CRITERIO
8

DATA
22/01/26

COMMISSARIO 1
<i>Robert J. All</i>

COMMISSARIO 2
<i>W. Benigni</i>

COMMISSARIO 3
<i>Paolo G. Gode</i>



CRITERIO	D.2	Migliorie sulle soluzioni architettoniche, comfort ambientale e durabilità subcriterio D.2: Performance acustiche pareti e porte interne
----------	-----	---

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750
O2	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O3	0,7	0,7	0,7	0,700	6,125
O4	0,6	0,6	0,6	0,600	5,250
O5	0,6	0,6	0,6	0,600	5,250
O6	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O7	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O8	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750
O9	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750
O10	0,2	0,3	0,2	0,233	2,039
O11	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O12	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750
O13	0,8	0,8	0,8	0,800	7,000
O14	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750
O15	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O17	0,6	0,6	0,6	0,600	5,250
O18	0,2	0,3	0,2	0,233	2,039
O19	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O20	0,4	0,4	0,4	0,400	3,500
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750
O22	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750
O23	0,2	0,2	0,2	0,200	1,750

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,800

PUNTEGGIO CRITERIO
7

DATA
28/01/26

COMMISSARIO 1
<i>Robert Koeber</i>

COMMISSARIO 2
<i>U. B...</i>

COMMISSARIO 3
<i>David Korte</i>



CRITERIO	D.3	Migliorie sulle soluzioni architettoniche, comfort ambientale e durabilità subcriterio D.3: Percorsi logistici di accesso alla struttura sanitaria
----------	-----	---

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O2	0,2	0,2	0,2	0,200	1,333
O3	0,6	0,6	0,6	0,600	4,000
O4	0,4	0,6	0,4	0,467	3,113
O5	0,2	0,2	0,2	0,200	1,333
O6	0,4	0,3	0,4	0,367	2,447
O7	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O8	0,5	0,5	0,5	0,500	3,333
O9	0,2	0,2	0,2	0,200	1,333
O10	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O11	0,2	0,3	0,2	0,233	1,553
O12	0,6	0,5	0,4	0,500	3,333
O13	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O14	0,4	0,3	0,2	0,300	2,000
O15	0,2	0,2	0,2	0,200	1,333
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O18	0,2	0,2	0,2	0,200	1,333
O19	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	1,333
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	1,333
O22	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	2,667

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,600

PUNTEGGIO CRITERIO
4

DATA
30/01/26

COMMISSARIO 1
<i>Roberto Toller</i>

COMMISSARIO 2
<i>U. B...</i>

COMMISSARIO 3
<i>David Gorte</i>



CRITERIO	D.4	Migliorie sulle soluzioni architettoniche, comfort ambientale e durabilità subcriterio D.4: Performance termo-acustiche sistema finestra-oscurante perimetrale
----------	-----	---

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O2	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O3	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O4	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O5	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O6	0,6	0,6	0,6	0,600	3,000
O7	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O8	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O9	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O10	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O11	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O12	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O13	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000
O14	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O15	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O18	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O19	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O20	0,1	0,1	0,1	0,100	0,500
O21	0,2	0,3	0,2	0,233	1,165
O22	0,8	0,8	0,8	0,800	4,000
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,800

PUNTEGGIO CRITERIO
4

DATA
3/2/26

COMMISSARIO 1
<i>Roberto Trulli</i>

COMMISSARIO 2
<i>U. B. H.</i>

COMMISSARIO 3
<i>David Gade</i>



CRITERIO	D.5	Migliorie sulle soluzioni architettoniche, comfort ambientale e durabilità subcriterio D.5: Finitura cappotto esterno edificio
----------	-----	---

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,6	0,6	0,6	0,600	3,000
O2	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O3	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O4	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O5	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O6	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O7	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O8	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O9	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O10	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O11	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O12	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O13	0,6	0,6	0,6	0,600	3,000
O14	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O15	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O18	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O19	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O22	0,2	0,2	0,2	0,200	1,000
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	2,000

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,600

PUNTEGGIO CRITERIO
3

DATA
3/2/26

COMMISSARIO 1
<i>Roberto Scelco</i>

COMMISSARIO 2
<i>U. B...</i>

COMMISSARIO 3
<i>Daniel Gante</i>

CRITERIO	D.6	Migliorie sulle soluzioni architettoniche, comfort ambientale e durabilità subcriterio D.6: Finitura strutture metalliche esterne a vista
----------	-----	--

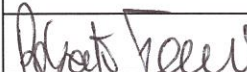
	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,6	0,6	0,6	0,600	3,750
O2	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O3	0,4	0,4	0,4	0,400	2,500
O4	0,6	0,6	0,6	0,600	3,750
O5	0,8	0,8	0,8	0,800	5,000
O6	0,6	0,6	0,6	0,600	3,750
O7	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O8	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O9	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O10	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O11	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O12	0,4	0,4	0,4	0,400	2,500
O13	0,4	0,4	0,4	0,400	2,500
O14	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O15	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	2,500
O17	0,6	0,6	0,6	0,600	3,750
O18	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O19	0,4	0,4	0,2	0,333	2,081
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O22	0,2	0,2	0,2	0,200	1,250
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	2,500


Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,800

PUNTEGGIO CRITERIO
5

DATA
5/2/26

COMMISSARIO 1


COMMISSARIO 2


COMMISSARIO 3




CRITERIO	D	Migliorie sulle soluzioni architettoniche, comfort ambientale e durabilità
----------	---	--

	D.1	D.2	D.3	D.4	D.5	D.6	D	D <sub>riparametrato</sub>
O1	5,000	1,750	2,667	2,000	3,000	3,750	18,167	22,378
O2	3,000	3,500	1,333	1,000	1,000	1,250	11,083	13,652
O3	3,000	6,125	4,000	1,000	1,000	2,500	17,625	21,710
O4	4,000	5,250	3,113	2,000	2,000	3,750	20,113	24,775
O5	3,000	5,250	1,333	2,000	1,000	5,000	17,583	21,658
O6	2,000	3,500	2,447	3,000	2,000	3,750	16,697	20,567
O7	2,000	3,500	2,667	1,000	2,000	1,250	12,417	15,295
O8	4,000	1,750	3,333	1,000	1,000	1,250	12,333	15,191
O9	8,000	1,750	1,333	1,000	2,000	1,250	15,333	18,887
O10	4,000	2,039	2,667	1,000	2,000	1,250	12,956	15,959
O11	2,000	3,500	1,553	2,000	2,000	1,250	12,303	15,154
O12	4,000	1,750	3,333	1,000	2,000	2,500	14,583	17,963
O13	6,000	7,000	2,667	4,000	3,000	2,500	25,167	31,000
O14	6,000	1,750	2,000	1,000	2,000	1,250	14,000	17,245
O15	2,330	3,500	1,333	1,000	1,000	1,250	10,413	12,826
O16	5,000	3,500	2,667	2,000	2,000	2,500	17,667	21,762
O17	4,000	5,250	2,667	2,000	2,000	3,750	19,667	24,225
O18	2,000	2,039	1,333	2,000	2,000	1,250	10,622	13,084
O19	2,330	3,500	2,667	1,000	2,000	2,081	13,578	16,725
O20	2,000	3,500	1,333	0,500	1,000	1,250	9,583	11,804
O21	2,000	1,750	1,333	1,165	1,000	1,250	8,498	10,468
O22	2,000	1,750	2,667	4,000	1,000	1,250	12,667	15,603
O23	3,670	1,750	2,667	2,000	2,000	2,500	14,587	17,968

MEDIA MASSIMA

25,167

PUNTEGGIO CRITERIO

31

DATA

5/2/26

COMMISSARIO 1

COMMISSARIO 2

COMMISSARIO 3



CRITERIO

E.1

Migliorie sull'affidabilità della sicurezza e degli impianti  
subcriterio E.1: Impianti sicurezza anticendio parte attiva

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O2	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O3	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O4	0,8	0,8	0,8	0,800	3,000
O5	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O6	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O7	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O8	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O9	0,4	0,3	0,4	0,367	1,376
O10	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O11	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O12	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O13	0,8	0,8	0,8	0,800	3,000
O14	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O15	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O16	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O18	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O19	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O21	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O22	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500

Giudizio

eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA

0,800

PUNTEGGIO CRITERIO

3

DATA

10/2/26

COMMISSARIO 1

COMMISSARIO 2

COMMISSARIO 3

CRITERIO	E.2	Migliorie sull'affidabilità della sicurezza e degli impianti subcriterio E.2: Ottimizzazione sistemi di controllo ambienti temperatura-umidità
----------	-----	---

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O2	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O3	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O4	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O5	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O6	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O7	0,2	0,2	0,2	0,200	0,750
O8	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O9	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O10	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O11	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O12	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O13	0,8	0,6	0,6	0,667	2,501
O14	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O15	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O16	0,6	0,6	0,6	0,600	2,250
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O18	0,8	0,8	0,8	0,800	3,000
O19	0,8	0,6	0,6	0,667	2,501
O20	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O21	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O22	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	1,500

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

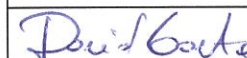
MEDIA MASSIMA
0,800

PUNTEGGIO CRITERIO
3

DATA
12/2/26

COMMISSARIO 1


COMMISSARIO 2


COMMISSARIO 3




CRITERIO	E.3	Migliorie sull'affidabilità della sicurezza e degli impianti subcriterio E.3: Impianto gas medicali
----------	-----	--

	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O2	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O3	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O4	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O5	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O6	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O7	0,2	0,2	0,2	0,200	0,667
O8	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O9	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O10	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O11	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O12	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O13	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O14	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O15	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O18	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O19	0,2	0,2	0,2	0,200	0,667
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	0,667
O21	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333
O22	0,6	0,6	0,6	0,600	2,000
O23	0,4	0,4	0,4	0,400	1,333

Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,600

PUNTEGGIO CRITERIO
2

DATA
17/2/26

COMMISSARIO 1
<i>Roberto Joles</i>

COMMISSARIO 2
<i>U. Banti</i>

COMMISSARIO 3
<i>Pou d'Gante</i>

CRITERIO	E.4	Migliorie sull'affidabilità della sicurezza e degli impianti subcriterio E.4: Impianti di climatizzazione
----------	-----	--

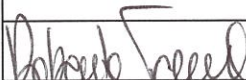
	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,8	0,7	0,8	0,767	1,918
O2	0,2	0,2	0,2	0,200	0,500
O3	0,4	0,4	0,4	0,400	1,000
O4	0,6	0,6	0,6	0,600	1,500
O5	0,4	0,4	0,4	0,400	1,000
O6	0,4	0,5	0,4	0,433	1,083
O7	0,4	0,3	0,4	0,367	0,918
O8	0,2	0,2	0,2	0,200	0,500
O9	0,2	0,2	0,2	0,200	0,500
O10	0,8	0,7	0,6	0,700	1,750
O11	0,2	0,3	0,2	0,233	0,583
O12	0,2	0,3	0,2	0,233	0,583
O13	0,4	0,3	0,4	0,367	0,918
O14	0,6	0,5	0,4	0,500	1,250
O15	0,6	0,6	0,6	0,600	1,500
O16	0,8	0,8	0,8	0,800	2,000
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	1,000
O18	0,2	0,3	0,2	0,233	0,583
O19	0,4	0,4	0,2	0,333	0,833
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	0,500
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	0,500
O22	0,6	0,6	0,6	0,600	1,500
O23	0,4	0,3	0,4	0,367	0,918


Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,800

PUNTEGGIO CRITERIO
2

DATA
17/2/26

COMMISSARIO 1


COMMISSARIO 2


COMMISSARIO 3


CRITERIO	E.5	Migliorie sull'affidabilità della sicurezza e degli impianti subcriterio E.5: Impianti elettrici e interconnessione con cabina elettrica esistente
----------	-----	---

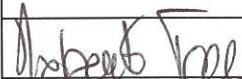
	C1	C2	C3	Media	Punteggio
O1	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O2	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O3	0,2	0,2	0,2	0,200	2,500
O4	0,8	0,8	0,8	0,800	10,000
O5	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O6	0,6	0,6	0,6	0,600	7,500
O7	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O8	0,4	0,3	0,4	0,367	4,588
O9	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O10	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O11	0,6	0,6	0,6	0,600	7,500
O12	0,7	0,7	0,7	0,700	8,750
O13	0,2	0,2	0,2	0,200	2,500
O14	0,2	0,2	0,2	0,200	2,500
O15	0,2	0,2	0,2	0,200	2,500
O16	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O17	0,4	0,4	0,4	0,400	5,000
O18	0,2	0,1	0,2	0,167	2,088
O19	0,8	0,8	0,8	0,800	10,000
O20	0,2	0,2	0,2	0,200	2,500
O21	0,2	0,2	0,2	0,200	2,500
O22	0,8	0,8	0,8	0,800	10,000
O23	0,2	0,2	0,2	0,200	2,500

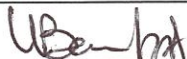
Giudizio	
eccellente	1
ottimo	0,8
buono	0,6
discreto	0,4
modesto	0,2
assente/irrelevante	0

MEDIA MASSIMA
0,800

PUNTEGGIO CRITERIO
10

DATA
20/2/26

COMMISSARIO 1


COMMISSARIO 2


COMMISSARIO 3




CRITERIO	E	Migliorie sull'affidabilità della sicurezza e degli impianti
----------	---	--

	E.1	E.2	E.3	E.4	E.5
O1	1,500	1,500	1,333	1,918	5,000
O2	1,500	2,250	1,333	0,500	5,000
O3	2,250	0,750	2,000	1,000	2,500
O4	3,000	1,500	2,000	1,500	10,000
O5	0,750	1,500	2,000	1,000	5,000
O6	0,750	1,500	1,333	1,083	7,500
O7	0,750	0,750	0,667	0,918	5,000
O8	0,750	1,500	2,000	0,500	4,588
O9	1,376	1,500	1,333	0,500	5,000
O10	0,750	1,500	1,333	1,750	5,000
O11	2,250	2,250	1,333	0,583	7,500
O12	2,250	2,250	2,000	0,583	8,750
O13	3,000	2,501	2,000	0,918	2,500
O14	2,250	1,500	2,000	1,250	2,500
O15	1,500	1,500	1,333	1,500	2,500
O16	2,250	2,250	1,333	2,000	5,000
O17	1,500	1,500	1,333	1,000	5,000
O18	1,500	3,000	1,333	0,583	2,088
O19	1,500	2,501	0,667	0,833	10,000
O20	0,750	1,500	0,667	0,500	2,500
O21	1,500	1,500	1,333	0,500	2,500
O22	1,500	1,500	2,000	1,500	10,000
O23	1,500	1,500	1,333	0,918	2,500

E	E <sub>riparametrato</sub>
11,251	12,501
10,583	11,759
8,500	9,444
18,000	20,000
10,250	11,389
12,166	13,518
8,085	8,983
9,338	10,376
9,709	10,788
10,333	11,481
13,916	15,462
15,833	17,592
10,919	12,132
9,500	10,556
8,333	9,259
12,833	14,259
10,333	11,481
8,504	9,449
15,501	17,223
5,917	6,574
7,333	8,148
16,500	18,333
7,751	8,612

MEDIA MASSIMA

18,000

PUNTEGGIO CRITERIO

20

DATA

2012/26

COMMISSARIO 1

COMMISSARIO 2

COMMISSARIO 3



CRITERIO

F

 F.1 Certificazione di garanzia di qualità ambientale serio ISO 14001:2015 o EMAS  
 F.2 Certificazione di Gestione Etica e di Responsabilità Sociale della Serie SA8000:2016  
 F.3 Certificazione per la prevenzione della corruzione serie UNI ISO 37001:2016  
 F.4 Certificazione per la gestione per la salute e sicurezza sul lavoro serie ISO 45001:2018

	F.1	F.2	F.3	F.4	Punteggio
O1	1	1	1	1	4
O2	0,5	0,5	1	0,5	2,5
O3	1	1	1	1	4
O4	1	1	0,5	1	3,5
O5	1	1	1	1	4
O6	1	1	1	1	4
O7	1	1	1	1	4
O8	1	1	1	1	4
O9	1	1	1	1	4
O10	0,5	1	1	0,5	3
O11	1	1	0,5	1	3,5
O12	1	0,5	1	1	3,5
O13	1	1	0,5	1	3,5
O14	0,5	0,5	0,5	1	2,5
O15	1	0,5	0,5	1	3
O16	1	0	0	1	2
O17	1	1	1	1	4
O18	1	1	0,5	1	3,5
O19	1	1	1	1	4
O20	1	0,5	1	1	3,5
O21	1	1	1	1	4
O22	1	0,5	0,5	1	3
O23	1	1	1	1	4

DATA

11/13/26

COMMISSARIO 1

COMMISSARIO 2

COMMISSARIO 3



