

QUESITI E RISPOSTE

Procedura aperta ad evidenza europea per appalto lavori "Restauro sanitario e riqualificazione del complesso ospedaliero SS. Giovanni e Paolo di Venezia – Ristrutturazione 1^ Fase Pad. Mendicanti, Palazzina Servizi, Blocco emergenze. CUP J75F21000980002 - CIG B81551B12F. ID SINTEL 206743442.

Importo a base d'asta € 34.194.730,35 (IVA esclusa).

QUESITO N. 1 e 2

Domanda

Buongiorno, facciamo gentile richiesta dei computi metrici estimativi in formato editabile. Restiamo in attesa di gentile riscontro. Cordiali saluti.

Risposta

I file saranno resi disponibili non appena i professionisti ce li consegneranno.

QUESITO N. 3

Domanda

Cortesemente, in caso di Raggruppamento di Imprese si chiede, se per il Criterio dell'Offerta Tecnica relativo all'Elemento A, l'intervento analogo possa essere rappresentato anche solo da una delle Imprese partecipanti allo stesso RTI. Grazie.

Risposta

Se il RTI con è costituito con atto notarile già in sede di presentazione dell'offerta, l'Elemento A (come il resto degli Elementi) deve essere sottoscritto da tutti i partecipanti al RTI.

Domanda integrativa QUESITO N. 4

Grazie, ma il nostro riferimento al quesito già formulato è relativo al punteggio tecnico; ossia se può ritenersi valido un solo lavoro analogo svolto da una delle imprese partecipanti al Raggruppamento. Grazie

Risposta integrativa

La risposta è affermativa.

QUESITO N. 5

Domanda

Si chiede conferma che la delega per poter effettuare il sopralluogo possa essere rilasciata da un procuratore della scrivente

Risposta

Si comunica risposta affermativa.

QUESITO N. 6

Domanda

La presente per richiedere cortesemente, se possibile, la messa a disposizione dei computi in formato editabile.

Si ringrazia e si porgono distinti saluti.

Risposta

I file saranno resi disponibili non appena i professionisti ce li consegneranno.

2° Risposta

Sono stati caricati.

QUESITO N.7

Domanda

Buongiorno, in riferimento ai criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica, di cui al punto 18.1 del Disciplinare di gara, ed in particolare al punto 18.1.1 "Specificazione dei criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica", relativamente all'elemento Sub. A1, si chiede di precisare: 1.se l'intervento analogo da rappresentare debba essere stato necessariamente eseguito in ambito vincolato di Venezia, intendendosi quindi nel distretto lagunare di Venezia; 2.se il requisito relativo all'aspetto ambientale o monumentale debba riferirsi alla destinazione d'uso (ambito ospedaliero) oppure alle categorie SOA (OG2, OG1 e OG11). Grazie

Risposta

La procedura in appalto non pone condizioni restrittive alla partecipazione. Essendo l'offerta tecnica per propria natura qualificante per esperienze, requisiti e criteri maturati, quanto dichiarato e dimostrato dal soggetto concorrente in sede di offerta sarà rimesso alla valutazione della Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi riepilogati nella Tabella del Capo 18.1 del Disciplinare di gara.

QUESITO N. 8

Domanda

Con riferimento alla procedura in oggetto ed al relativo disciplinare, con particolare riferimento alla clausola 4.2.4 lett. a) e 6.4.2.3 lett. b) chiediamo quanto segue. Ai sensi dell'art. 68 c. 11 e art. 30 c. 2 D.lgs. n. 36/2023 (cd. quote libere dell'ATI), contenenti una disciplina diversa dalla normativa previgente, si chiede conferma che all'interno di un raggruppamento temporaneo di imprese concorrente possa assumere il ruolo di mandataria l'impresa che si qualifica per tutte le categorie scorporabili OG1 e OG11 (pari al 57,82% dell'appalto) e il ruolo di mandante altra impresa che si qualifica nella cat. OG2 (pari al 42,18% dell'appalto). In attesa di vs. riscontro, porgiamo distinti saluti

Risposta

Alla luce della normativa vigente si conferma che le quote di partecipazione al raggruppamento o consorzio possono essere liberamente stabilite entro i limiti consentiti dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato o dal consorziato (comma 3 dell'All.12 del d.lgs 36/2023). Resta fermo l'obbligo della qualificazione in OG2 per l'esecuzione dei lavori su beni culturali.

QUESITO N.9

Domanda

*Si chiede cortesemente conferma se l'importo relativo alla manodopera, pari ad Euro 7.488.730,88, si intenda al netto delle spese generali e dell'utile d'impresa.
Rimanendo in attesa di gentile riscontro, si ringrazia e si porgono cordiali saluti.*

Risposta

Tutto l'importo a base d'asta rappresentato al Capo 3 del Disciplinare di gara è stato stimato comprensivo degli utili e delle spese generali dell'impresa.

QUESITO N. 10

Domanda

Una mandataria di un RTI costituendo che non possiede in proprio le certificazioni previste come criteri premiali ai fini dell'attribuzione del punteggio nell'offerta tecnica (ad es. SA8000, ISO 14001, etc.), può stipulare un contratto di avvalimento con un'impresa ausiliaria, al fine di usufruire di tali certificazioni per l'ottenimento del relativo punteggio? Rimanendo in attesa di gentile riscontro, si ringrazia e si porgono cordiali saluti.

Risposta

La risposta è affermativa.

QUESITO N. 11

Domanda

Si richiede di mettere a disposizione il modello BIM e il pGI di progetto

Risposta

Lo metteremo a disposizione nei portali appena il progettista ce lo fornirà

QUESITO N. 12

Domanda

Il requisito di capacità economica e finanziaria richiesto all'art. 6.2 del disciplinare di gara richiama correttamente l'art. 2, comma 6, dell'allegato II.12 del Codice, solo che quest'ultimo articolo tiene conto della cifra d'affari ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta e indiretta mentre il disciplinare, nonché il modello B allegato al medesimo, indicano erroneamente la cifra d'affari ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta o indiretta; cosa quest'ultima sensibilmente diversa. Inoltre, sempre con riferimento a questo requisito, la norma sopraccitata dispone che l'operatore economico deve aver realizzato, nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, una cifra di affari, ottenuta con lavori svolti mediante attività diretta e indiretta, non inferiore a 2,5 volte l'importo a base di gara; il requisito è comprovato secondo quanto previsto all'articolo 18, commi 7 e 8, ed è soggetto a verifica da parte delle stazioni appaltanti; pertanto, vi rappresentiamo che il modello B, in cui va dichiarato il requisito in questione, è errato nella parte in cui, in maniera tra l'altro slegata nel testo, fa riferimento ad un elenco interventi che dimostrano tale cifra d'affari, per due motivi principali: il primo, perché si tratta di un requisito di capacità economica e finanziaria e non di capacità tecnica e professionale; e il secondo, perché a maggior ragione è la norma stessa, nell'ultimo capoverso, che specifica come va comprovato ossia secondo quanto previsto all'articolo 18, commi 7 e 8, invero con la presentazione dei bilanci o delle dichiarazioni annuali IVA, a seconda dei casi. Alla luce di quanto sopra, nonché del principio secondo cui non possono essere richiesti requisiti in più o diversi rispetto a quanto fissato dalla legge, e al fine di non inficiare l'esito della procedura, chiediamo la rettifica del disciplinare, nonché del modello B, secondo quanto prevede l'apposita norma del Codice dei contratti. Restiamo in attesa di gentile riscontro. Cordiali saluti.

Risposta

Il modello B messo a disposizione ha solo valenza di riferimento e nessuna pretesa discriminatoria,

per cui può essere adattato dal soggetto concorrente alle esigenze di legge previste. La dichiarazione va resa sicuramente in aderenza ai sensi del vigente Codice appalti e dell'Allegato II. Chiaramente il requisito dovrà poi essere comprovato in sede di verifica dal soggetto aggiudicatario dell'appalto

QUESITO N. 13

Domanda

Con riferimento alle riduzioni applicabili all'importo da garantire con la cauzione provvisoria, chiediamo conferma che trattasi di refuso la parte in cui non è inclusa la possibilità di cumulare la riduzione di cui al Capo 10 numero 6 lett. d) con quella prevista anche alla lett. c) del medesimo numero, così come disposto dal Codice aggiornato con il correttivo di dicembre 2024, e che pertanto è cumulabile la riduzione di cui alla lett. d) con quella di cui alla lett. c) e quella di cui alla lett. a) (o b)). Sempre con riferimento alle riduzioni, ed in particolare a quella di cui al Capo 10 numero 6 lett. d), chiediamo conferma che il possesso della certificazione ISO 14001 dà diritto alla riduzione del 20%, posto che non sono indicati né le tipologie delle certificazioni né i limiti di riduzione. Restiamo in attesa di gentile riscontro. Cordiali saluti.

Risposta

Le riduzioni sono comunque quelle previste dagli artt. 53 e 103 del vigente Codice appalti.

QUESITO N. 14

Domanda

Con riferimento ai contenuti del paragrafo "16.1.1 – Computo metrico" del Disciplinare di Gara, con la presente si chiede cortese conferma in merito a quanto segue:

- 1) Nella busta tecnica è necessario inserire un computo metrico estimativo, comprensivo di prezzi unitari e importi, che riepiloghi esclusivamente le voci di progetto variate nelle quantità e le nuove voci derivanti dalle migliorie proposte all'interno dell'offerta tecnica;*
- 2) I prezzi unitari da assumere ai fini della quantificazione economica devono riferirsi:
- per le voci di progetto variate, ai valori riportati nell'elenco prezzi posto a base di gara;
- per le voci relative alle migliorie, a prezzi formulati dal concorrente. Rimanendo in attesa di gentile riscontro, si ringrazia e si porgono cordiali saluti.*

Risposta

Interpretazione coerente, confermando che nel Computo Metrico presentato dal soggetto concorrente non deve apparire nessun elemento economico, pena l'esclusione, come previsto dal capo 16.1.1 del Disciplinare di gara.

QUESITO N. 15

Domanda

QUESITO #1

Con riferimento all'elemento A (Professionalità e adeguatezza tecnica desunte da un intervento analogo) dell'offerta tecnica, considerato che al "Capo 16. OFFERTA TECNICA", si fa riferimento al cosiddetto «Background», ovvero l'esecuzione di interventi analoghi;

Si chiede conferma che le richieste afferenti a:

- "staff di progettazione, le professionalità e le risorse umane e strumentali" indicati al Capo 16;*

- “qualità e affidabilità progettuale ed esecutiva” indicati al "16.1. Contenuto di merito e oggetto dell'offerta tecnica"
- “pertinenza o analogia dell'intervento progettato” indicato nel Sub. A.2

siano da considerarsi refusi, in quanto la presente procedura non è un appalto integrato, bensì un appalto lavori; si chiede altresì conferma che l'oggetto della valutazione sarà pertanto relativo ai soli aspetti realizzativi dell'intervento analogo pregresso (esecuzione di Lavori).

QUESITO #2

Con riferimento al sub-criterio di valutazione B.3 per il "raggiungimento degli obiettivi di gestione informativa previsti dal CI-BIM non sviluppati nella Progettazione posta a base di gara", si chiede a Codesta Spett.le Stazione Appaltante di mettere a disposizione il Capitolato Informativo BIM (denominato CI-BIM secondo l'art. 5, comma 2 delle Premesse del disciplinare di gara) non pervenuto nella documentazione di gara messa a disposizione dalla S.A. a seguito di aggiornamento. In alternativa, qualora il documento non fosse effettivamente presente, si chiede gentilmente di indicare quali siano gli obiettivi di gestione informativa non sviluppati e richiesti e in quale documento siano fruibili, al fine di sviluppare esaurientemente l'offerta.

Con i più cordiali saluti.

Risposta

Quesito 1 - Non è un refuso. L'argomentazione sulla progettualità riguardano un staff tecnico-professionale da impegnare per la produzione dell'offerta tecnica nel suo complesso.

Quesito 2 - Il capitolato Informativo BIM sarà messo a disposizione nei due portali.

QUESITO N. 16

Domanda

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, la scrivente desidera sottoporre alla Vostra cortese attenzione la presente richiesta di proroga dei termini di presentazione dell'offerta, attualmente fissati per il giorno 20/10/2025.

La richiesta si rende necessaria anche in dipendenza dell'esito del recente sopralluogo che ha evidenziato molteplici criticità legate all'organizzazione e gestione del futuro cantiere nel rispetto delle attività sanitarie che devono essere mantenute attive durante i lavori. Inoltre, vista la complessità tecnica degli interventi che mirano al rispetto architettonico e storico degli edifici e la mole di documentazione progettuale, molto articolata, da analizzare in questa fase di gara è presumibile il ricorso ad ulteriori chiarimenti la cui formulazione appare incompatibile con le tempistiche ristrette concesse.

Considerata l'importanza di predisporre un'offerta completa, competitiva, coerente al valore delle opere in appalto e conforme ai criteri tecnici di cui al Disciplinare di Gara, si chiede cortesemente una proroga di almeno due settimane rispetto alla scadenza attualmente prevista, al fine di garantire una partecipazione più ampia e qualificata alla procedura, nell'interesse della SA per una buona riuscita della gara e successiva realizzazione delle opere.

Certi di un Vostro positivo riscontro, si resta a disposizione per ogni eventuale chiarimento e si porgono distinti saluti.

Risposta

I tempi sono da ritenersi congrui dato che abbiamo maggiorato di circa il 50% dei tempi previsti dal

Codice appalti e siamo partiti con la gara appena le imprese sono rientrate dalle ferie.

QUESITO N. 17

Domanda

Si chiede di chiarire se, in caso di partecipazione alla gara sottoforma di Raggruppamento Temporaneo di Imprese, la capogruppo (mandataria) debba necessariamente possedere la quota maggioritaria all'interno del raggruppamento.

Cordiali saluti

Risposta

Nel nuovo Codice appalti, non esiste più l'obbligo che l'impresa mandataria di un RTI possieda i requisiti in misura maggioritaria

QUESITO N. 18

Spett.le Stazione Appaltante,

con riferimento alla procedura in oggetto, si sottopongono cortesemente i seguenti quesiti di chiarimento:

1) Obblighi assunzionali

Si chiede conferma che, in caso di aggiudicazione, gli obblighi occupazionali previsti, per attività connesse e strumentali all'appalto, siano pari al 30% di giovani e al 10% di donne;

2) Subappalto categorie scorporabili

Si chiede conferma che il subappalto delle categorie scorporabili OG1 e OG11 sia ammesso nella misura del 100% a favore di operatori economici in possesso delle relative qualificazioni, come previsto dall'art. 119 del Codice dei Contratti pubblici.

3) Certificazioni e caricamento documentale

Considerato che alcune certificazioni (ISO, SA8000 ecc.) attribuiscono punteggio nell'offerta tecnica, si chiede conferma che esse debbano comunque essere caricate all'interno della busta amministrativa, non essendo prevista la procedura di inversione documentale e considerando che la riduzione della polizza può essere prevista anche per il tramite di altre certificazioni, diverse da quelle richieste al criterio E dell'offerta tecnica.

4) Modelli BIM

Si chiede gentilmente il re-invio dei seguenti file in quanto non risultano integri.

Padiglione Mendicanti: 24_06079_R_AR_ME.ifc

Palazzina Servizi – Collegamento: 24_06079_R_AR_PS.ifc

5) QUESITO 7

Si chiede meglio specificare i contenuti della risposta 7, ossia se possono essere espressi dati economici nel computo metrico estimativo richiamato al punto 16.1.1 del Disciplinare di gara.

6) QUESITO 4

Fermo l'importo totale a base d'asta pari ad Euro 34.194.730,35, comprensivo di spese generali ed utile, Si chiede conferma che l'importo relativo alla manodopera, pari ad Euro 7.488.730,88, si intenda al netto delle spese generali e dell'utile d'impresa.

Ringraziando anticipatamente per l'attenzione, si resta in attesa di riscontro e si porgono distinti saluti.

Risposta

1 - Leggere Modello A posto in gara , punto 1. Assunzione ulteriori impegni.

2 - La OG 1 è scorporabile e subappaltabile integralmente (in considerazione della sommatoria delle classifiche OS 12 e OG 11), mentre la OG 11 è subappaltabile entro il 50%, dato atto che, seppur non

prevalente (ovvero è scorporabile), è a qualificazione obbligatoria, in considerazione della dichiarazione di lavorazioni di notevole contenuto tecnologico e di rilevante complessità (Capo 3, punto 4, lett. c) del Disciplinare).

3 - Le certificazioni dell'"Elemento E" va inserito nella prevista offerta tecnica. A riguardo delle riduzioni della polizza provvisoria ne prenderemo con eventuale Vs dichiarazione allegata.

4 - Relativamente al Modello BIM

24_06079_R_AR_PS file da non considerare (refuso)

24_06079_R_AR_ME di seguito link dal quale scaricare il file <https://we.tl/t-7Cuy7jkNIO>

5 - Nel Computo Metrico non possono essere espressi valori economici degli articoli oggetto di miglioria, pena l'esclusione.

6 - La manodopera è stata valutata al netto degli utili e delle spese generali.

QUESITO N. 20

Domanda

Spett.le Stazione Appaltante, si chiede conferma che in fase di presentazione dell'offerta, nella domanda di partecipazione, sia sufficiente indicare di applicare al personale impegnato nell'esecuzione del contratto un CCNL che garantisce le stesse tutele economiche e normative rispetto a quello indicato nel bando di gara, senza dover allegare in questa fase la dichiarazione di equivalenza, la quale sarà presentata eventualmente in fase di aggiudicazione.

Risposta

Si conferma